**Глава 3. Методологические подходы в педагогике**

**3.1. Методологические подходы к исследованию педагогические явлений**

Проблема, относящаяся к методологии педагогики в целом, - моно или полиподходность основания педагогики. При рассмотрении данной проблемы возникают вопросы, касающиеся иерархии и взаимосвязи существующих подходов, их взаимодействия на различных уровнях.

Напомним, что в современной науке представлено множество подходов, которые можно классифицировать по разным *основаниям,* например *по научным дисциплинам* (философский, психологический, педагогический и т.д.), *по объекту приложения* (деятельностный, культурологический, личностный и т.д.), *по организации анализа* (системный, комплексный, структурный и т.д.). очевидно, что разные пожходы не исключают друг друга, а реализуют разные планы рассмотрения [163, 164]. И.А. Зимняя, рассматривая проблему полиподходности, предлагает основываться на следующих *четырех уровнях анализа*, предложенных И. В. Блаубергом, Э. Г. Юдиным[163]: *философский, общенаучный, конкретнонаучный и собственно методический.*

Приведем примеры подходов на различных уровнях. На первом философском уровне находятся, например, такие подходы, как генетический и эволюционный. На втором – общенаучным уровне, например, находятся междисциплинарный, комплексный, синергетический, функциональный, парадигмальный, интегральный и др. К уровню конкретной науки или ряда наук, например психолого-педагогических, могут быть отнесены культурно-исторический, культурологический, личностный, деятельностный. На этом уровне могут быть также выделены те подходы, которые относятся к образованию, например, аксиологический, контекстный, герменевтический, личностно-деятельностный, компетентностный и др.

Современный этап развития образовательного пространства характеризуется полиподходностью на всех уровнях методологического анализа. Полиподходность в трактовке любого явления способствует глубокому анализу его содержания, методологической базы, практических основ. Так, исследователей современного оброзовательного пространства выделяют следующие подходы: *системный* (П. К. Анохин, В. Г. Афанасьев, И. В. Блауберг, М. Н. Каган, Г. Н. Сериков, В. П. Симонов, Э. Г. Юдин, В. С. Леднев и др.), *аксиологический* (П. Лапи, Э. Гартман, И. Б. Котова, В. Н. Максимова, В. А. Сластенин, Е. Н. Шиянов, Н. А. Асташова, В. В. Веселова, З. И. Равкин и др.), ценностный )Т. К. Ахаян, З. И. Васильева, А. В. Зосимовский, И. С. Марьенко, А. В. Кирьякова, Н. Б. Крылова, А. Маслоу,В. Франкл, В. В. Краевский, И. Я. Лернер), *антропологический* (Л. Фейербах, Н. Г. Чернышевский, К. Д. Ушинский, Г. Ноль), *цивилизационный* (Г. Б. Корнетов, Т. И. Шалавина), *парадигмальный (*Т. И. Власова, И. А. Колесникова, В. Я. Пилиповский, И. А. Соловцова, Е. В. Бондаревская, С. В. Кульневич и др. ), *синергетический* (Хакен, П. К. Анохин, Е. Н. Князева, С. П. Курдюмов, Н. Моисеев, Д. Мехонцева, И. Р. Пригожин, Н. А. Алексеев, С. В. Кульневич, А. М. Богомолов, Д. Т. Трубецкой, Ю. И. Левин, Э. Лоренц, Дж. Йорке, М. Фейгенбаум, С. Смейл, Б. Мейдельборг, Е. Пугачева и др.), *герменевтический* (В. Дильтей, Х.-Г. Гадамер, А. Н. Колмогоров), *смыслоцентрированный* (И. В. Абакумова, П. Н. Ермаков, В. Т. Фоменко, И. А. Рудакова), *личностный* (Р. Берне, Т. Грининг, А. Маслоу, Г. Олпорт, К. Роджерс, А. Г. Асмолов, Л. И. Божович, А. Н. Леонтьев., Б. Ф. Ломов, К. К. Платонов, С. Л. Рубинштейн, Г. И. Щукина, Е. В. Бондаревская, М. В. Мудрик, К. Г. Осухова, В. В. Сериков, В. А. Сластенин и др.), д*еятельностный* (Ж. Политцер, А. Валлон, Л. Сэв, Т. Томашевский, М. Форберг, Б. Г. Ананьев, Л. С. Выготский, П. Я. Гальперин, А. В. Запорожец, А. Н. Леонтьев, А. Р. Лурия, В. Н. Мясищев, С. Л. Рубинштейн, Д. Б. Эльконин и др.), *диалогический* (М. М. Бахтин, В. С. Библер, И. Ю. Хоперскова и др.), *полисубъектный,* *личностно-деятельностный* (Б. Г. Ананьева, Л. И. Божович, Н. В. Кузьмина, А. Н. Леонтьев, А. И. Мищенко, В. Н. Мясишев, А. В. Петровский, С. Л. Рубинштейн, В. А. Сластенин, Л. Ф. Спирин, Н. Ф. Талызина, Л. И. Анцыферова, В. В. Давыдов, Г. А. Ковалев, И. Н. Семенов, В. В. Столин, А. А. Тюков и др.), *личностно ориентированный* (Н. А. Алексеев, Ш. А. Амонашвили, Е. В. Бондаревская, С. В. Кульневич, М. А. Викулина, Б. С. Гершунский, И. Я. Лернер, В. В. Сериков, П. Г. Щедровицкий, И. С. Якиманская и др.), *технологический* (В. П. Беспалько, В. И. Загвязинский, П. И. Пидкасистый, Ю. Г. Фокин, Д. И. Чернилевский, В. Г. Селевко и др.), *задачный* (И. А. Зимняя), *функциональный, социокультурный* (В. В. Сафонова), компетентностный (И. А. Зимняя, Е. Н. Соловова), *профессионально ориентированный, контекстный* (А. А. Вербицкий) и т.д.

Полиподходность в изучении современного образовательного пространства свидетельствует о стремлении переосмыслить процессы, происходящие в психолого-педагогических науках, обосновать их с помощью новой методологии, выбрать из всего многообразия подходов те, которые необходимы для описания того или иного явления. Все перечисленные подходы и многие другие используются на различных уровнях научного анализа.